

Raport końcowy z realizacji projektu informatycznego

| Lp. | Wyszczególnienie | Opis |
|-----|----------------------|---|
| 1. | Tytuł projektu | <i>Opracowanie zasad kontroli i zwalczania inwazyjnych gatunków obcych wraz z przeprowadzeniem pilotażowych działań i edukacją społeczną.</i> |
| 2. | Beneficjent projektu | Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska |
| 3. | Partnerzy | Brak |
| 4. | Postęp finansowy | <p>Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 Oś priorytetowa II – Ochrona środowiska, w tym adaptacja do zmian klimatu Działanie 2.4 – Ochrona przyrody i edukacja ekologiczna Projekt nr POIS.02.04.00-00-0100/16</p> <p>Pierwotny planowany koszt realizacji projektu: 20 000 000,00 zł (brutto) zgodnie z podpisaną umową o dofinansowanie z dnia 29.12.2016 r. Ostatni planowany koszt realizacji projektu: 20 000 000,00 zł (brutto) Faktyczny koszt projektu: 19 481 401,76 zł (na podstawie wniosku o płatność końcową) Koszt kwalifikowany w projekcie: 19 481 401,76 zł (na podstawie wniosku o płatność końcową)</p> <p>Zakontraktowana wartość dofinansowania: 20 000 000,00 zł Poziom certyfikacji w odniesieniu do zakontraktowanej wartości dofinansowania: Z prognozowanego całkowitego kosztu projektu (tj. z 20 000 000 zł) zaangażowanych zostało 97,41% tej kwoty. Zmiana wynika przede wszystkim z oszczędności uzyskanych na etapie realizacji poszczególnych zadań w projekcie, a także z uwagi na zmianę zakresu i wysokości wynagrodzenia dwóch umów, których przedmiotem było opracowanie metod i pilotażowe zwalczanie wybranych inwazyjnych gatunków obcych (zmiana wynikała z uwarunkowań przyrodniczych). Poziom certyfikacji wynikający ze złożonych i rozliczonych wniosków o płatność w ramach projektu na dzień złożenia niniejszego raportu wynosi 96,73% wartości prognozowanej (tj. z 20 000 000 zł), co stanowi kwotę 19 346 589,74 zł.</p> |
| 5. | Postęp rzeczowy | <p>Pierwotna planowana data rozpoczęcia realizacji projektu: 29.12.2016 r. Faktyczna data rozpoczęcia realizacji projektu: 29.12.2016 r.</p> <p>Pierwotna planowana data zakończenia realizacji projektu: 30.06.2021 r. Ostatnia planowana data zakończenia realizacji projektu: 30.06.2023 r. Faktyczna data zakończenia realizacji projektu: 30.06.2023 r.</p> <p>Przyczyną zmiany terminu zakończenia realizacji projektu i realizacji poszczególnych zadań w stosunku do pierwotnego planu były w szczególności następujące czynniki:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) konieczność ponawiania postępowań i procedur dotyczących wyboru wykonawcy znacznej części zadań, 2) konieczność dostosowania czasu trwania realizacji zadań w projekcie (projekt przyrodniczy, w którym realizacji znacznej części prac musi być skoordynowana w czasie m.in. z sezonem wegetacyjnym), 3) renegocjowanie zakresu i wynagrodzenia dwóch umów na opracowanie metod i pilotażowe zwalczanie wybranych inwazyjnych gatunków obcych ze względu na brak możliwości ich realizacji w pełnym zakresie (uwarunkowania przyrodnicze). |



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



| | | |
|----|--------------------------|---|
| | | <p>Wszystkie zadania zawarte w harmonogramie realizacji projektu zostały podjęte w trakcie jego trwania oraz zrealizowane zgodnie z zawartymi umowami. Ewentualne zmiany dotyczące m.in. zakresu działań, terminów i kosztów realizacji były aktualizowane w ramach HRP i uzyskiwały stosowną akceptację IW.</p> <p>Osiągnięto wszystkie kamienie milowe.</p> <p>Status realizacji kamieni milowych w projekcie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Stworzenie oraz utrzymanie kompleksowego systemu informacyjnego na temat inwazyjnych gatunków obcych <ul style="list-style-type: none"> • Planowany termin osiągnięcia: 12.2018 • Rzeczywisty termin osiągnięcia: 12.2018 • Status realizacji kamienia milowego: zrealizowany 2. Analiza stopnia inwazyjności gatunków obcych w Polsce wraz ze wskazaniem gatunków istotnie zagrażających rodzimej florze i faunie oraz propozycją działań strategicznych w zakresie możliwości ich zwalczania <ul style="list-style-type: none"> • Planowany termin osiągnięcia: 09.2018 • Rzeczywisty termin osiągnięcia: 11.2018 • Status realizacji kamienia milowego: zrealizowany 3. Analiza dróg niezamierzonego wprowadzania lub rozprzestrzeniania się inwazyjnych gatunków obcych wraz z opracowaniem planów działań dla dróg priorytetowych <ul style="list-style-type: none"> • Planowany termin osiągnięcia: 11.2018 • Rzeczywisty termin osiągnięcia: 11.2018 • Status realizacji kamienia milowego: zrealizowany 4. Metody zwalczania lub kontroli inwazyjnych gatunków obcych – dla min. 10 gatunków priorytetowych roślin i zwierząt <ul style="list-style-type: none"> • Planowany termin: 04.2022 • Rzeczywisty termin: 06.2022 • Status realizacji kamienia milowego: zrealizowany 5. Działania pilotażowe w terenie na podstawie opracowań przygotowanych w I etapie <ul style="list-style-type: none"> • Planowany termin osiągnięcia: 04.2022 • Rzeczywisty termin osiągnięcia: 06.2022 • Status realizacji kamienia milowego: zrealizowany 6. Podsumowanie i ocena skuteczności realizacji działań w ramach projektu – ocena I i II etapu projektu <ul style="list-style-type: none"> • Planowany termin osiągnięcia: 06.2023 • Rzeczywisty termin osiągnięcia: 06.2023 • Status realizacji kamienia milowego: zrealizowany <p>W wyniku realizacji projektu powstały poniżej wymienione produkty:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Wytyczne w zakresie walki dla minimum 10 inwazyjnych gatunków obcych <ul style="list-style-type: none"> • Planowana data wdrożenia: 06.2023 • Rzeczywista data wdrożenia: 06.2023 2. Kampania informacyjno-edukacyjna związana z edukacją ekologiczną na temat inwazyjnych gatunków obcych <ul style="list-style-type: none"> • Planowana data wdrożenia: 06.2023 • Rzeczywista data wdrożenia: 06.2023 3. System informacyjny z rejestrem ponad 100 inwazyjnych gatunków obcych <ul style="list-style-type: none"> • Planowana data wdrożenia: 06.2023 • Rzeczywista data wdrożenia: 06.2023 |
| 6. | E-usługi dla obywateli i | Nie dotyczy |



| | przedsiębiorców | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|--|--------------|--------------------|---------------------------------------|--------------|---|------|---------|-------------------|---|---------|--------|-------------------|--|---------|---------|-------------------|---|---------|---------|-------------------|---|------|---------|-------------------|---|------|---------|-------------------|
| 7. | Postęp w realizacji strategicznych celów Państwa | <p>Wskaźniki efektywności projektu informatycznego (KPI):</p> <p>1.Powstanie systemu informacyjnego na temat rozmieszczenia roślin, zwierząt i innych organizmów należących do inwazyjnych gatunków obcych składającego się z:</p> <p>(1.) warstw,</p> <p>(2.) rejestru,</p> <p>(3.) podstrony internetowej projektu.</p> <p><u>Osiągnięto wartość docelową.</u></p> <p>Projekt realizował cele Programu Zintegrowanej Informatyzacji Państwa – w zakresie celu szczegółowego 4.2.2. <i>Wzmocnienie dojrzałości organizacyjnej jednostek administracji publicznej oraz usprawnienie zaplecza elektronicznej administracji (back office)</i> w ramach kierunku interwencji 5.2. <i>Implementacja narzędzi horyzontalnych, wspierających działania administracji publicznej</i>. Cele Programu realizowane były poprzez stworzenie kompleksowego systemu na temat inwazyjnych gatunków obcych i udostępnienia w nim informacji w przedmiotowym zakresie. Nie przewiduje się badania wpływu na realizację celów Programu.</p> <p>Powstanie systemu wynika z konieczności wdrożenia regulacji Unii Europejskiej, tj. rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1143/2014 z dnia 22 października 2014 r. w sprawie działań zapobiegawczych i zaradczych w odniesieniu do wprowadzania i rozprzestrzania inwazyjnych gatunków obcych, które zobowiązuje państwa członkowskie do ustanowienia systemu nadzoru obejmującego inwazyjne gatunki obce. Jednocześnie projekt przyczynił się do ustanowienia i wdrożenia przepisów ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o gatunkach obcych, która zastąpiła i uszczegółowiła zapisy odnośnie inwazyjnych gatunków obcych zawarte w ustawie o ochronie przyrody, w szczególności w uchylonym art. 120 tej ustawy.</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 8. | Ryzyka i problemy | <table><tr><th colspan="4">Ryzyka wpływające na realizację projektu</th></tr><tr><th>Nazwa ryzyka</th><th>Siła oddziaływania</th><th>Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka</th><th>Ocena ryzyka</th></tr><tr><td>1. Brak danych wynikających z niepełnej inwentaryzacji.</td><td>Duża</td><td>Średnie</td><td>Ryzyko zamknięte.</td></tr><tr><td>2. Brak jednolitych (spójnych) danych umożliwiających pełne zobrazowanie występowania gatunków (tj. niekompletne dane).</td><td>Średnia</td><td>Niskie</td><td>Ryzyko zamknięte.</td></tr><tr><td>3. System nie będzie spełniał swoich założeń w zakresie wczesnego ostrzegania.</td><td>Średnie</td><td>Średnie</td><td>Ryzyko zamknięte.</td></tr><tr><td>4. Opieszałość w przekazywaniu informacji od podmiotów zobowiązanych do przekazywania danych.</td><td>Średnie</td><td>Średnie</td><td>Ryzyko zamknięte.</td></tr><tr><td>5. Mała ilość podmiotów zainteresowanych realizacją zadań i udziałem w postępowaniu przetargowym.</td><td>Duża</td><td>Znikome</td><td>Ryzyko zamknięte.</td></tr><tr><td>6. Duży opór społeczeństwa na zwalczanie gatunków inwazyjnych, przede</td><td>Duża</td><td>Znikome</td><td>Ryzyko zamknięte.</td></tr></table> | Ryzyka wpływające na realizację projektu | | | | Nazwa ryzyka | Siła oddziaływania | Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka | Ocena ryzyka | 1. Brak danych wynikających z niepełnej inwentaryzacji. | Duża | Średnie | Ryzyko zamknięte. | 2. Brak jednolitych (spójnych) danych umożliwiających pełne zobrazowanie występowania gatunków (tj. niekompletne dane). | Średnia | Niskie | Ryzyko zamknięte. | 3. System nie będzie spełniał swoich założeń w zakresie wczesnego ostrzegania. | Średnie | Średnie | Ryzyko zamknięte. | 4. Opieszałość w przekazywaniu informacji od podmiotów zobowiązanych do przekazywania danych. | Średnie | Średnie | Ryzyko zamknięte. | 5. Mała ilość podmiotów zainteresowanych realizacją zadań i udziałem w postępowaniu przetargowym. | Duża | Znikome | Ryzyko zamknięte. | 6. Duży opór społeczeństwa na zwalczanie gatunków inwazyjnych, przede | Duża | Znikome | Ryzyko zamknięte. |
| Ryzyka wpływające na realizację projektu | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nazwa ryzyka | Siła oddziaływania | Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka | Ocena ryzyka | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Brak danych wynikających z niepełnej inwentaryzacji. | Duża | Średnie | Ryzyko zamknięte. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2. Brak jednolitych (spójnych) danych umożliwiających pełne zobrazowanie występowania gatunków (tj. niekompletne dane). | Średnia | Niskie | Ryzyko zamknięte. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3. System nie będzie spełniał swoich założeń w zakresie wczesnego ostrzegania. | Średnie | Średnie | Ryzyko zamknięte. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4. Opieszałość w przekazywaniu informacji od podmiotów zobowiązanych do przekazywania danych. | Średnie | Średnie | Ryzyko zamknięte. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5. Mała ilość podmiotów zainteresowanych realizacją zadań i udziałem w postępowaniu przetargowym. | Duża | Znikome | Ryzyko zamknięte. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6. Duży opór społeczeństwa na zwalczanie gatunków inwazyjnych, przede | Duża | Znikome | Ryzyko zamknięte. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |



| | | wszystkim gat. zwierząt, co spowodowane jest m.in. małą świadomością nt. zagrożeń ze strony tych gatunków. | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|--|--|--|--|--|--|--------------|--------------------|---------------------------------------|--------------|---|------|---------|---|
| <table><tr><th colspan="4">Ryzyka wpływające na utrzymanie efektów projektu</th></tr><tr><th>Nazwa ryzyka</th><th>Siła oddziaływania</th><th>Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka</th><th>Ocena ryzyka</th></tr><tr><td>Brak aktualizacji danych o rozmieszczeniu gatunków inwazyjnych.</td><td>Mała</td><td>Znikome</td><td>W ramach realizacji projektu ryzyko zamknięte ze względu na zakończenie rzeczowe działań. Zgodnie z treścią Ustawy o gatunkach obcych działanie systemu jest realizowane przez instytucje publiczne w ramach ich obowiązków. Dalsze zarządzanie ryzykiem będzie realizowane przez zespół GDOŚ odpowiedzialny za koordynowanie/utrzymanie systemu.</td></tr></table> | | | | | | Ryzyka wpływające na utrzymanie efektów projektu | | | | Nazwa ryzyka | Siła oddziaływania | Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka | Ocena ryzyka | Brak aktualizacji danych o rozmieszczeniu gatunków inwazyjnych. | Mała | Znikome | W ramach realizacji projektu ryzyko zamknięte ze względu na zakończenie rzeczowe działań. Zgodnie z treścią Ustawy o gatunkach obcych działanie systemu jest realizowane przez instytucje publiczne w ramach ich obowiązków. Dalsze zarządzanie ryzykiem będzie realizowane przez zespół GDOŚ odpowiedzialny za koordynowanie/utrzymanie systemu. |
| Ryzyka wpływające na utrzymanie efektów projektu | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nazwa ryzyka | Siła oddziaływania | Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka | Ocena ryzyka | | | | | | | | | | | | | | |
| Brak aktualizacji danych o rozmieszczeniu gatunków inwazyjnych. | Mała | Znikome | W ramach realizacji projektu ryzyko zamknięte ze względu na zakończenie rzeczowe działań. Zgodnie z treścią Ustawy o gatunkach obcych działanie systemu jest realizowane przez instytucje publiczne w ramach ich obowiązków. Dalsze zarządzanie ryzykiem będzie realizowane przez zespół GDOŚ odpowiedzialny za koordynowanie/utrzymanie systemu. | | | | | | | | | | | | | | |
| 9. | Uzyskane korzyści | <div>1. Realizacja zobowiązań Polski wynikających z rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1143/2014 z dnia 22 października 2014 r. w sprawie działań zapobiegawczych i zaradczych w odniesieniu do wprowadzania i rozprzestrzeniania inwazyjnych gatunków obcych.</div> <div>2. Opracowanie narzędzia informatycznego gromadzącego dane dotyczące IGO, w tym między innymi stwierdzenia obecności danego gatunku w środowisku czy informacje o przeprowadzonych działaniach zaradczych. Konieczność jego przygotowania wynikała z postanowień rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1143/2014 z dnia 22 października 2014 r., zobowiązującego państwa członkowskie do ustanowienia systemu nadzoru IGO. Funkcje tego systemu określa ustawa o gatunkach obcych, w której został on nazwany Centralnym Rejestrem Danych o IGO.</div> <div>3. Opracowanie przekrojowego zbioru informacji na temat IGO, który umożliwiać będzie jego wykorzystanie w przyszłości, w tym m.in.: wskazanie IGO najbardziej zagrażających rodzimej przyrodzie (tzw. priorytetowych), określenie stopnia ich inwazyjności oraz opracowanie dla nich metodyk zwalczania lub kontroli (Kompedia zwalczania dla min. 10 gatunków priorytetowych IGO roślin i zwierząt), przeprowadzenie analizy dróg niezamierzonego wprowadzania lub rozprzestrzeniania się inwazyjnych gatunków obcych, opracowanie koncepcji planów działań dla dróg priorytetowych.</div> <div>4. Podniesienie poziomu świadomości społeczeństwa na temat zagrożeń jakie stwarzają IGO dla człowieka, środowiska naturalnego i gospodarki.</div> <div>5. W trakcie realizacji projektu prowadzono stronę internetową na której sukcesywnie rozbudowywano, aktualizowano i uzupełniano informacje merytoryczne pozyskane w ramach projektu i związane z odbiorem jego produktów. Zamieszczono na niej m.in. materiały informacyjne i edukacyjne.</div> <div>Nie przewiduje się pomiaru korzyści wynikających z realizacji projektu.</div> | | | | | | | | | | | | | | | |
| 10. | E-usługi i rejestry z jakimi zintegrował się wytworzony | Nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | |



| | | |
|-----|---|---|
| | system w ramach realizacji projektu | |
| 11. | Zapewnienie utrzymania projektu (w okresie trwałości) | Zgodnie z umową o dofinansowanie należy zachować trwałość Projektu w okresie 5 lat od zatwierdzenia wniosku o płatność końcową. Rezultaty projektu zostaną utrzymane bez konieczności zapewnienia dodatkowych środków – strona projektu i jego obsługa będą realizowane w ramach zadań wykonywanych przez administratora GDOŚ, co wynika z kompetencji Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. |
| 12. | Doświadczenia związane z realizacją projektu | <ol style="list-style-type: none"> 1. W przypadku zadań eksperckich realizowanych przez zewnętrznych wykonawców, planując harmonogram projektu należy przewidzieć czas niezbędny na ewentualne powtórzenie postępowań o udzielenie zamówienia publicznego, uwzględniając ryzyko – ograniczoną liczbę podmiotów zajmujących się dziedziną dot. IGO lub z odpowiednimi kompetencjami pozwalającymi na udział w procedurze wyboru wykonawcy. 2. Koordynacja umów o charakterze eksperckim wymaga zapewnienia odpowiednio wykwalifikowanego personelu do prowadzenia umów oraz weryfikacji i odbioru produktów kontraktów. W tym kontekście konieczne okazało się zapewnienie bieżącego wsparcia merytorycznego dla zespołu projektowego w postaci personelu departamentu zajmującego się merytorycznie tematyką inwazyjnych gatunków obcych. Istotne jest także zapewnienie odpowiednio długiego czasu potrzebnego na odbiór tego typu prac – opracowania powstałe w ramach projektu są obszerne i skomplikowane, co powoduje, że ich odbiór jest pracochłonny i czasochłonny. 3. W celu określenia skuteczności metod testowanych w ramach działań pilotażowych polegających na zwalczaniu IGO konieczne jest zapewnienie odpowiednio długiego okresu realizacji zadania – działania w terenie obarczone są szeregiem ryzyk wynikających z niemożliwych do przewidzenia aspektów przyrodniczych (np. związanych z warunkami atmosferycznymi). 4. Ze względu na szeroki zakres wdrażanych działań w ramach projektu, tworzenie bazy wiedzy nt. inwazyjnych gatunków obcych wymaga zaangażowania wielu ekspertów zajmujących się tematyką IGO (poszczególnymi gatunkami). 5. Zjawisko inwazji biologicznych uważane jest za proces bardzo dynamiczny i jednocześnie przypadkowy – brak jest możliwości przewidzenia miejsca wprowadzenia danego gatunku i skutków dla przyrody jakie będą konsekwencją takiej introdukcji. Z tego względu istnieje ryzyko stosunkowo szybkiej dezaktualizacji stanu wiedzy dotyczących IGO i potrzeba stałego prowadzenia dalszych działań i inicjatyw w tym obszarze. |



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności

